

「評MEDIC NITE的戲劇表演」？

1969 卷 1 期 12

曉山

任何文章若然用上一個「評」字，即表示作者對某一件事情有深切的瞭解，並非憑空吹噓，或是憑個人的主觀和偏愛，而作某種的「評論」。

在「啓思」第一期十一卷中，我以為終於看到在醫學院中，有一位對戲劇有認識的人，能夠批評每一年的班際比賽；可惜，希望成空，莫大的失望隨之而來，作者竟然對戲劇的基本條件也不懂，而敢在文章上冠上一個「評」字，為什麼不用「觀感」呢？

劇本、導演和演員是三位一體，普通的劇，都是針對這三點而論，再加上佈景，音響及燈光等等。在這裏，我不欲在這方面多言，因為我覺得Medic Nite的戲是無需評論的，以下會有理由解釋，現在只是摘要地指出前文的若干錯誤。第一，演員的聲調，應要大小控制自如，「Stage Whisper」，大概Sillel君該聽過這名詞吧？為什麼要說「沒有盡量利用咪高峯」呢？知否「咪高峯」是演員的大忌？第二，Sillel君說二年級的表演「洋溢着濃厚的舞台氣息」，若果真要用這一句，是因為演員們都化了裝，尤其女孩子們的衣服極漂亮，但與真正的「舞台氣息」，相去十萬八千里哩！演戲最重要的那個人，他必然不會太差，這是表演的機會嘛！要留意的，是旁邊的人；以我所見，前台的男孩子與後排的女孩子，就是分開了兩大截，前有前的在「肉麻」，後有後的在臉紅，老天！舞台氣息！第三，談談演技吧，若果嚴格來說，全晚沒有一位演得「好」，（請諒），許多地方過火的過火，呆板的呆板，台位常走得不合情理而背台，這些，都是演戲最基本不能犯的錯。Sillel君的「拍案叫好」，使我懷疑他（她）看戲的水平。

為什麼我要說這些劇無需評論呢？因為這不是一個什麼的文化藝術節，只不過是一個大家聚在一塊熱鬧一下的機會，在匆忙短促的時間中構成一個戲，而參加份子都不是戲劇專才，那為什麼要吹毛求疵地去評論？若不然，則全部都是敗劇，正如我上文所批評述。但，我認為它們

都有價值，那就是在娛樂方面，台下觀眾的反應，不就是最好的證明？

再說，內容全是涉及院系中的事，這無甚不對呀？與院系人說院系事，不是更有趣，更親切，更有勁嗎？況且在呆板的醫學生涯中，找尋生活的小插曲，也不是一件事。是否演莎士比亞劇才算文化？為什麼不把眼光放在比較輕鬆一些的事上面？老實說，如果真要做莎劇，必然是個失敗，三不像！

「性」是題才之要點？我可不同意，整個晚上，台上可沒有人說這些話，兩個人相愛，那不是很「羅曼蒂克」的事？器官移植，腎真是有大有小，兩個捐了一個，可真不再是個完整的人哪！要得太同意，絕不過份，反正兩人結婚之後，合而為一了。這有什麼「自暴其醜」？任何說話，你可以想得很壞，也可以想得很正派，大概Sillel君的腦筋非常靈活，任何事都可以轉到「性」方面，那便無話可說了。

我很奇怪，為什麼Sillel君會說「生育醫院」那劇的前奏曲使人臉紅？生育，是很正常的事，雖然表現手法或有誇張一點，但還不失其真實處。由此點想想，Sillel君及一切認為「臉紅」的人，都該多多學習「避震」，還有更多「臉紅」的事等你們呢！做醫生，可不容易哩！

會場的紛亂，不能全怪台下觀眾喧嘩，先看看自己的表演是否沉悶，若果表演得好，我敢說全場必然寧靜，我只聽說過演員控制觀眾，可沒有觀眾控制演員的！又是一番戲劇新理論？其實，觀眾的叫喊，是一種友善的表示，不過是用比較特別的方式而矣，若果否決你，才不會浪費氣力呢！如此熱鬧兼且和諧的氣氛，竟會說「沒教養」！

同意文科的人說我們沒文化，因為我們Medic Nite表演「不佳」，為什麼不去想想2nd Union Nite，難道那些戲比我們好？難道編、導、演的都是醫科的人？荒謬之極！不想清楚而同意別人的話，說的人已經沒思想的了，同意的更沒思想呢！每年的Medic Nite都是最多人參加的集會，君所言之「致命傷」，先天下之憂而憂矣！

我相信要醒覺的，倒還是Sillel君，既然對一個集會的評價已經那麼低，為什麼要自我虐待去看呢？明年想清楚才好呀！