

儘管今年是辛亥革命七十週年，是一個值得紀念的日子；但我始終認為一九四九年十月一日是更有重大意義的一天。

在這一天帝國主義者，殖民主義者真正離開他們的「樂園」，而中國也經歷了一個新歷史時期；這個質變，是任何人也否認不了的。

一九四九年，或者自第一次世界大戰以來，兩個陣營的對抗，也隨着各國自己的演變而逐漸模糊；在新中國，一九四九年帶來的理想及喜悅，也在痛苦的現實及曲折的歷程中逐漸為人淡忘，代之而來是新的社會問題。回顧三十年的道路，中國仍在一個古老的社會中打轉，現代化的道路仍是遙遠之途。

一九七六年打倒「四人幫」，中國再次給予人們希望，同時也為左翼人士帶來很大的思想混亂；畢竟意識形態的混淆代替不了不斷發生的事實。這四年來，中國着實發生很大的轉變。各種新的，帶有「資本主義」、「修正主義」味道的政策在不斷實施；社會解體的現象也不斷發生；民間，學術界也有人提出各不同的意見；甚至「中共」黨內也出現了嚴重的鬥爭；「六中全會」就是表示上一階段鬥爭結果的一個大會。雖然它的結果（如華國鋒降職，評毛的觀點等）都是在預料之中，但它的意義還是深遠的。筆者並不打算討論它的政治含義，在此只想說一點個人感受。

看罷那篇長達三萬餘字的決議，不禁有頻頻點頭的反應，這一份確比以前的能真正面對問題，實事求是；那些顛倒黑白，刻意掩蓋的做作是少了，自己倒希望這是一個新風氣。有關歷史的部份，熟悉近代史的人是不會忘記四九以前的中國的。而對於建國後的歷史，尤其是近年的歷史，中共仍是一套，遮遮掩掩，不以真面目示人。不過我覺得，公道自在人心，一個執政黨若不好好檢討自己和人民的關係的話，「水能載舟，亦能覆舟」的規律是會應驗的。

無論怎樣，「六中全會」給人的印是「改革派」再次取得重大的勝利，而「凡是派」的勢力進一步被削弱；不過我們應該對「改革派」這樣有信心嗎？他們也是這官僚制度的組成部份，他們是這個落後，僵化的制度的既得利益者，再者他們都是上年紀的人，他們也帶有封建王朝的局限性；面對問題成山的中國，「改革派」真能改革嗎？有人說知識分子的作用會很大，但中國的知識分子，往往不是勢力的附庸便是執政者的眼中釘，他們的命運可不順意，「天雲山傳奇」中的羅群不就是一個例子嗎？

也許，「六中全會」後的轉變，是經營中國貿易的商人最感興趣的，但他們有沒有想到，我們自己是什麼，我們又希望自己的國家（如果承認有的話）會變成什麼？我們是在香港土生土長的一代，對本土有歸屬感是一種自然的反應，但香港是一個「借來的地方」，在這「借來的時間」內我們仍是「無根的一代」，不去思考中國的問題，我們始終是「無根」的。

今天的中國仍是未統一的中國，仍然是存在大量令人齒冷現象的中國，是一個我們不大願意接受的中國；但是否由於這樣，我們便要 and 中國斷絕關係嗎？「胡越的故事」給我們啓示出的無國藉的悲哀，況且香港事實上是在中國政府影響之下生存。難道我們是要如此被動，到了非不得不思考才去考慮自己的道路嗎？

作為一個中國人，我衷心希望中國的路向是走向更開明更富裕，而更希望自己能在這個中國人民渴望的淵流中付出自己微少的力量。這是理想，但回到現實，一個對中國一無所知的我，又可以貢獻什麼呢？